

Оценочные шкалы и системы

Основные характеристики	Детали	Область применения
Пятибалльная шкала		
Результаты оценки фиксируются в баллах: 1, 2, 3 и т. д. В разных государствах и республиках применяются разные балльные шкалы. <u>(письмо международного департамента Минобрнауки России от 4 сентября 2013 г. № 16-11204)</u>	Балл «5» («отлично»): глубокое понимание программного материала; безошибочный ответ, решение. Балл «4» («хорошо»): правильное усвоение программного материала; отдельные незначительные неточности и ошибки. Балл «3» («посредственно»): усвоение основных положений программного материала без способности оперировать им на конструктивном уровне. Балл «2» («плохо»): плохое, поверхностное усвоение программного материала. Балл «1» («очень плохо»): ученик демонстрирует полное отсутствие каких-либо знаний учебного материала	Текущий контроль достижений предметных результатов освоения ООП. Традиционные процедуры промежуточной аттестации (контрольные работы, сочинения, изложения)
Стобалльная шкала		
Результаты оценки фиксируют в суммарных баллах относительно эталона, оцениваемого в 100 баллов	Стобалльная шкала аналогична пятибалльной с точки зрения учета допускаемых ошибок и построения логики работы, но позволяет детализировать ее специфику (например, наличие стилистических ошибок в сочинении). Пример перевода стобалльной шкалы в пятибалльную: «5» – 80-100 баллов; «4» – 60-79 баллов; «3» – 40-59 баллов;	Промежуточная аттестация в форме творческих работ сочинений, эссе. Оценка результатов внеурочной деятельности. Оценка конкурсных работ

	«2» – 39 баллов и ниже (<u>письмо департамента образования города Москвы от 15 января 2014 г. № 01-08-54/14</u>)	
Бинарная шкала		
Результаты оценки выражаются в одном из двух полярных вариантов, например, «зачет»/«незачет»	Общеобразовательным организациям система «зачет»/«незачет» была рекомендована Минобразования России с целью изменить систему оценивания на уроках физической культуры , изобразительного искусства, музыки (<u>Письмо Минобразования России от 3 октября 2003 г. № 13-51-237/13</u>)	Оценка результатов освоения рабочих программ по курсам части, формируемой участниками образовательных отношений, курсам внеурочной деятельности, модулям курса ОРКСЭ
Процентное соотношение		
Подсчитывается процент выполненных заданий от общего объема заданий	Фактическое значение процента выполненных заданий устанавливается обычным порядком. Впоследствии показатель в процентах может быть переведен в балльную отметку. Порядок перевода определяет субъект оценочной процедуры	Различные тесты в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации
Рейтинговая система оценки		
Объекты оценки сравниваются между собой, после чего размещаются в итоговом списке в определенной последовательности (как правило, «от лучшего – к худшему»)	Чтобы применить рейтинговую форму оценки, предварительно выбирают вид рейтинга: • рейтинг по предмету или по ряду предметов; • рейтинг по предмету общий или отдельно по теоретическим вопросам, отдельно по решению задач и по дополнительным баллам; • рейтинг временной – за некоторый промежуток времени (четверть, полугодие, год и т. д.) или тематический – по отдельным разделам (темам).	Публичное представление индивидуальных образовательных достижений учащихся. Мотивация познавательной и творческой деятельности учащихся

	Использование рейтингов согласуют с педагогом-психологом в целях ненанесения морального вреда учащимся	
Весовая система оценки		
Разным видам образовательных результатов присваиваются «коэффициенты». Например, теоретические знания – К-1, выполненный проект – К-5, победа в региональном конкурсе – К-7 и т. п.	Разные параметры оценки имеют разный «вес». В итоге учитывают суммарный коэффициент оцениваемого результата	Индивидуальный учет образовательных результатов учащихся , в том числе посредством технологии портфолио. Оценка выполнения индивидуального проекта Оценка части «С» в процедурах ЕГЭ, ГВЭ